


T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı


Sayı	83	Konu: İç Mimari ve Dekorasyon Kursu I-II Programı
Tarih	04.09.2014	
Kurulda Gör. Tarihi	03/09/2014	
Önceki Kararın Tarih ve Sayısı	09/10/1987 - 174	

Özel Öğretim Kurumları Genel Müdürlüğünün 15/08/2014 tarihli ve 16915068/101.99/3407002 sayılı yazısı ile bu yazı ekinde yer alan Ankara 9. İdari Mahkemesinin 2014/657 esas numaralı kararı üzerine Kurulumuzun 09/10/1987 tarihli ve 174 sayılı kararıyla kabul edilen **İç Mimari ve Dekorasyon Kursu I-II Programının** uygulamadan kaldırılması hususunu uygun görüşle arz ederiz.

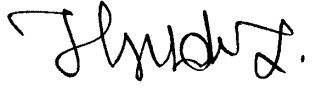
(Görevli)
Dr. Cem GENÇOĞLU
ÜYE


Kâmil YEŞİL
ÜYE



Dr. Mehmet SÜRMELE
ÜYE


Doç. Dr. Güray KIRPIK
ÜYE


Dr. İbrahim DEMİRCİ
ÜYE


Doç. Dr. Hatice YILDIZ
ÜYE

(Görevli)
Prof. Dr. Mehmet BAYYIĞIT
ÜYE

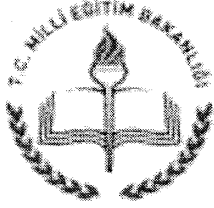

Dr. Hüseyin ŞİRİN
ÜYE


Prof. Dr. Emin KARİP
Kurul Başkanı

UYGUNDUR

.../09/2014


Nabi AVCI
Millî Eğitim Bakanı



T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Özel Öğretim Kurumları Genel Müdürlüğü

Sayı : 16915068/101.99/3407002

15/08/2014

Konu: Yürütmeyi Durdurma Kararının
Uygulanması Talebi

TALİM VE TERBİYE KURULU BAŞKANLIĞINA

- İlgi : a) Özel Öğretim Kurumları Genel Müdürlüğünün 25/10/2013 tarih ve 16915068/101.04/3070902 sayılı yazısı,
b) Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığının 05/11/2013 tarihli ve 79031618/101.04/3216613 sayılı yazısı,
c) Özel Öğretim Kurumları Genel Müdürlüğünün 12/11/2013 tarih ve 16915068 /101.04/3331168 sayılı yazısı,
ç) Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığının 11/08/2014 tarihli ve 79031618/101.04/3315227 sayılı yazısı.

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği İçmimarlar Odasının hazırlamış olduğu “Mobilya ve Dekorasyon Teknik Eğitim Kursu” ve “Bilgisayar Destekli Mobilya ve Dekorasyon Teknik Eğitim Kursu” program taslakları hakkında Ankara 9. İdare Mahkemesinde açılan davada verilen yürütmeyi durdurma kararının uygulanmasına ilişkin ilgi (ç) yazı incelenmiştir.

Ankara 9. İdare Mahkemesi tarafından verilen karar doğrultusunda yeniden düzenlenen adı geçen taslak kurs programlarının, özel öğretim kurumlarında uygulanıp uygulanamayacağı konusunda Başkanlığınız görüşünün bildirilmesi ve eklerinin iadesini arz ederim.

Ömer Faruk YELKENCİ
Genel Müdür V.

EK: 1-İlgi yazı eki ve Karar örneği
2- Program Taslakları

Bu belge, 5070 sayılı Elektronik İmza Kanununun 5 inci maddesi gereğince güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır

MEB Beşevler Kampüsü Beşevler/ANKARA
Elektronik Ağ: www.meb.gov.tr
e-posta: hutanc@meb.gov.tr

Hasan UTANÇ Eğitim Uzmanı
Tel: (0 312) 413 34 75
Faks: (0 312) 223 99 26

T.C.
ANKARA
9. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2014/657

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

İSTEYEN (DAVACI) : TMMOB İÇMİMARLAR ODASI
VEKİLİ : AV. DERYA ATMACA ÖZTÜRK
Toros Sokak 15/4 - Sıhırye /ANKARA

KARŞI TARAF (DAVALI) : MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI/ANKARA
VEKİLİ : AV. ESMA ASTARLIOĞLU (Aynı Yerde)

İSTEMİN ÖZETİ : Davacı oda tarafından, 09/10/1978 tarih ve 174 sayılı karar ile kabul edilen "İçmimarlık ve Dekorasyon" kurs programının yeniden düzenlenmesi veya değiştirilmesi talebiyle yapmış olduğu başvurunun reddine ilişkin 12/11/2013 tarih ve 3331168 sayılı Milli Eğitim Bakanlığı Özel Öğretim Kurumları Genel Müdürlüğü işlemiyle bildirilen 05.11.2013 tarih ve 3216613 sayılı Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı işleminin; kursa katılanların lisans eğitimi olmaksızın kurs sertifikası ile içmimarlık yapabilecekleri yanılığına kapıldıkları ve odaya kayıt yaptırmak istedikleri, lisans eğitimi olmadığı halde iç mimarlık yapan kişilerle ilgili şikayet aldıkları, söz konusu kursların iç mimarlık mesleğini tehdit eder nitelikte olduğu ileri sürülerek iptali ve yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Usule ilişkin olarak dava konusu işlemin kesin ve yürütülebilir bir işlem olmadığı, esasa ilişkin olarak içmimarlık kursunu bitirmenin o alanda lisans mezunu olma anlamı taşımadığı ve kişileri yanılığa sürükleyen bir durumun mevcut olmadığı, değişikliği istenilen kurs programının Özel Alpan Meslek Kursları tarafından teklif edildiği ve güncellemelerinin ilgili kurs tarafından yapılmasının uygun görüldüğü belirtilerek davanın ve yürütmenin durdurulması isteminin reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 9. İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüşüldü:

Dava; davacı oda tarafından, 09/10/1978 tarih ve 174 sayılı karar ile kabul edilen "İçmimarlık ve Dekorasyon" kurs programının yeniden düzenlenmesi veya değiştirilmesi talebiyle yapmış olduğu başvurunun reddine ilişkin 12/11/2013 tarih ve 3331168 sayılı Milli Eğitim Bakanlığı Özel Öğretim Kurumları Genel Müdürlüğü işlemiyle bildirilen 05.11.2013 tarih ve 3216613 sayılı Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı işleminin iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılmıştır.

3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanun'un 1. maddesinde; " Türkiye Cumhuriyeti hududları dahilinde mühendislik ve mimarlık unvan ve salahiyeti ile sanat icra etmek isteyenlerin aşağıda yazılı vesikalardan birini haiz olmaları şarttır: a) Mühendislik veya mimarlık tahsilini gösteren Türk yüksek mekteplerinden verilen diplomalar; b) Programlarının yüksek mühendis veya mimar mektepleri programlarına muadil olduğu kabul edilen bir ecnebi yüksek mühendis veya yüksek mimar mektebinden diploma almış olanlara usulüne tevfiakan verilecek ruhsatnameler; c) Türk Teknik Okulu mühendis kısmı ile programlarının buna muadil olduğu kabul edilen memleket dahilindeki diğer mühendis veya mimar mekteplerinden verilen diplomalar; d) Programlarının Türk Teknik Okulu Mühendis kısmı programlarına muadil olduğu kabul olunan bir ecnebi mühendis veya mimar mektebinden diploma almış olanlara usulüne tevfiakan verilecek ruhsatnameler. " hükmüne

T.C.
ANKARA
9. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2014/657

yer verildiği, 02.12.2002 tarih ve 24954 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Ana Yönetmeliği'nin 3. maddesinde ise; "Kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşu olan Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) ve bağlı Odaların amaçları şunlardır: a) Günün gerek ve koşullarına ve mevcut olanaklara göre, kanun, tüzük ve bu Ana Yönetmelik hükümleri içinde kalmak üzere, mühendis ve mimarları meslek kollarına ayırmak, meslek ve çalışma konuları aynı ya da birbirine yakın bulunan mühendis ve mimarlık grubu için Odalar kurmak. b) Mühendislik ve mimarlık mesleği mensuplarının ortak gereksinmelerini karşılamak, mesleki etkinlikleri kolaylaştırmak, mesleğin genel yararlarına uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleriyle ve halkla olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hakim kılmak üzere meslek disiplini ve ahlakını korumak; kamunun ve ülkenin çıkarlarının korunmasında, yurdun doğal kaynaklarının bulunmasında, korunmasında ve işletilmesinde, çevre ve tarihi değerlerin ve kültürel mirasın korunmasında, tarımsal ve sınai üretimin artırılmasında, ülkenin sanatsal ve teknik kalkınmasında gerekli gördüğü tüm girişim ve etkinliklerde bulunmak. c) Meslek ve çıkarları ile ilgili işlerde, resmi makamlar ve öteki kuruluşlar ile işbirliği yaparak gerekli yardımlarda ve önerilerde bulunmak, meslekle ilgili bütün mevzuatı, normları, bilimsel şartnameler, tip sözleşmeler ve bunlar gibi bütün bilimsel evrakı incelemek ve bunların değiştirilmesi, geliştirilmesi ya da yeniden konulması yolunda önerilerde bulunmak." hükmünün yer aldığı görülmektedir.

Yukarıda anılan mevzuat hükümlerinin birlikte değerlendirilmesinden; mimarlık ya da mühendislik mesleğinin icra edilebilmesi için üniversitelerin ilgili bölümlerinden mezun olanların Oda'ya kaydolmaları gerektiği, üniversitelerin mimarlık, içmimarlık ya da mühendislik bölümlerinden mezun olmadan ve Oda'ya kayıt yaptırmadan mimarlık, içmimarlık ya da mühendislik mesleğinin yapılamayacağı anlaşılmaktadır.

Öte yandan, mesleğin genel yararlarına uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleriyle ve halkla olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hakim kılmak üzere meslek disiplini ve ahlakını korumak, meslek ve çıkarları ile ilgili işlerde, resmi makamlar ve öteki kuruluşlar ile işbirliği yaparak gerekli yardımlarda ve önerilerde bulunmak, meslekle ilgili bütün mevzuatı, normları, bilimsel şartnameler, tip sözleşmeler ve bunlar gibi bütün bilimsel evrakı incelemek ve bunların değiştirilmesi, geliştirilmesi ya da yeniden konulması yolunda önerilerde bulunmak gibi görevlerin TMMOB ve bağlı Oda'ların amaçları arasında sayıldığı açıktır.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacı Oda tarafından, 09/10/1978 tarih ve 174 sayılı karar ile kabul edilen "İçmimarlık ve Dekorasyon" kurs programının içmimarlık mesleğini tehdit eder hale geldiğinden bahisle yeniden düzenlenmesi veya değiştirilmesi talebiyle Milli Eğitim Bakanlığı Özel Öğretim Kurumları Genel Müdürlüğü'ne başvuru yapıldığı, söz konusu talebin Milli Eğitim Bakanlığı Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı'na iletildiği, Milli Eğitim Bakanlığı Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı'nın 05.11.2013 tarih ve 3216613 sayılı işlemiyle TMMOB tarafından hazırlanan programın yeni bir teklif olmadığı, mevcut programlarda değişiklik yapılmasına ilişkin olduğu, ilgili programların güncellemelerinin Özel Alpan Meslek Kursları tarafından yapılmasının uygun olacağından bahisle talebin reddedildiği, Özel Öğretim Kurumları Genel Müdürlüğü'nün 12.11.2013 tarih ve 3331168 sayılı işlemiyle 05.11.2013 tarihli işlemi Ankara Valiliği'ne bildirmesi üzerine bu işlemin iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Bu durumda, TMMOB İç Mimarlar Odası'nın meslek ve çıkarları ile ilgili işlerde, resmi makamlar ve öteki kuruluşlar ile işbirliği yaparak gerekli yardımlarda ve önerilerde

T.C.
ANKARA
9. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2014/657

bulunmak, meslekle ilgili bütün mevzuatı, normları, bilimsel şartnameler, tip sözleşmeler ve bunlar gibi bütün bilimsel evrakı incelemek ve bunların değiştirilmesi, geliştirilmesi ya da yeniden konulması yolunda önerilerde bulunmak gibi görevleri olduğu hususu dikkate alındığında, davalı idare tarafından bu husus gözetilmeksizin ilgili programların güncellemelerinin Özel Alpan Meslek Kursları tarafından yapılmasının uygun olacağı dayanak gösterilerek tesis edilen işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Bakılan uyuşmazlıkta, dava konusu işlemin hukuka aykırılığı saptandıktan sonra hukuk aleminde varlığını sürdürmesi, tüm işlem ve eylemlerinin hukuka uygun olduğu karinesine dayanan hukuk devleti ilkesine aykırı bir durum yaratacağından, ilgili program doğrultusunda devam eden kurslar olduğu hususu dikkate alındığında, dava sonunda verilecek iptal kararı üzerine önceki halin geri getirilmesi açısından telafisi güç zararların oluşacağı konusunda duraksama bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle; hukuka aykırılığı açık olan dava konusu işlemin; uygulanması halinde telafisi güç zararlar doğabileceğinden 2577 sayılı Kanun'un 27. maddesi uyarınca teminat alınmaksızın yürütülmesinin durdurulmasına, kararın tebliğinden itibaren 7 gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere, 19/06/2014 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

BAŞKAN VEKİLİ
TARIK ARMAĞAN
101737

Üye
MEHMET YAVUZ YAŞAR
101787

Üye
BÜŞRA AKIN
152953

